

Skorradalshreppur
Hvanneyrargötu 3, Hvanneyri

05.07.24
2020-12-23.

Fundur Landsnets með hreppsnefnd Skorradalshrepps 01.07.24

Kynning Landsnets á aðalvalkosti fyrir Holtavörðuheiðarlínu 1

Fundur haldinn að frumkvæði Landsnets til að upplýsa hreppsnefnd Skorradalshrepps um niðurstöður umhverfismats fyrir Holtavörðuheiðarlínu 1 og aðalvalkost Landsnets.

Á fundinum voru:

Kristinn Magnússon, verkefnisstjóri, Landsnet

Ragnhildur Gunnarsdóttir, umhverfismatssérfræðingur, Landsnet

Kristín Jónsdóttir, hreppsnefnd Skorradalshrepps

Jón Einarsson, hreppsnefnd og oddviti Skorradalshrepps

Pétur Davíðsson, hreppsnefnd Skorradalshrepps

Sigurbjörg Áskelsdóttir, skipulagsfulltrúi Skorradalshrepps

Guðrún Guðmundsdóttir og Jóhannes Guðjónsson, landeigendur Efra-Hreppi

Fundarpunktur, spurningar og umræður:

KM kynnir aðalvalkost Landsnets. Spurningar í kjölfar kynningar, þ.e. eftirfarandi:

- Gamla línan á Skarðsheiði – er ekkert minnst á hana í matinu?
- PD og JE: Endurnýjun Vatnshamralínu 2. Skv. PD og JE fengu þeir þá upplifun á kynningu fyrir sveitarstjórnnum og hagsmunaaðilum fyrir ári síðan á fundi á Hótel Hamri að þetta væri mótvægisáðgerð. Skipulagsfulltrúi og landeigendur Efra-Hrepps þá sem gestir á íbúakynningu fengu þá líka þá upplifun að þetta væri ákveðin mótvægisáðgerð.
- Samlegðaráhrif af því að leggja eldri línur í jörðu, sem væru þá jákvæð áhrif. Er fjallað um þetta í umhverfismatsskýrslu?
- JG: Á Akraneslína ekki að fara?
 - KM: *Samkvæmt Kerfisáætlun '23-'32 sem var kynnt á opnum fundi í 26. apríl '23 kom fram að í framhaldi af endurnýjun Vatnshamralínu 2 á 132kV, byggingu Akraneslínu 2 132kV og 132kV tengivirki við Akranes þá sé hægt að taka niður Vatnshamralínu 1. Þessi verkefni eru á 5-10 ára áætlun í Kerfisáætlun Landsnets. Þessar framkvæmdir eru ekki hluti af mótvægisáðgerðum fyrir HH1 vegna þess að þetta er háð öðrum mannvirkjum í svæðisbundna kerfinu á Vesturlandi sem þarf að taka tillit til.*
- SÁ: Áhrif efnistöku innan sveitarfélags
 - KM sýnir fundarmönnum á korti hvaða námur eru teiknaðar upp innan sveitarfélagsins. Ítarleg umfjöllun um efnistöku er í Umhverfismatsskýrslunni
- SÁ: Valkostgreiningin: Valkostur A, það kom ekki fram að hann lægi um sveitarfélagið Skorradalshrepp.
 - Í umfjöllun um valkost meðfram allri núverandi línuleið (A-B-C-D) kafli 3.1.1 er lýsing á leið þess valkosti öllum en ekki nefnd þau sveitarfélög sem hann fer um . Í framhaldi er fjallað um aðra valkosti eins og A1, B1, C1 og svo framvegis og þá eru nefnd sveitarfélög sem þessir valkostir eru staðsettir í, engir slíkir valkostir eru staðsettir í Skorradalshrepp og skýrir það að ekki hafi verið fjallað sérstaklega um valkosti í sveitarfélaginu.
- SÁ: Nefnir að það sé bagalegt, að aldrei hafi komið skýrt fram hjá Landsneti, hvoru megin við byggðalínuna HH1 ætti að liggja. PD: Gefa ásýndarmyndir rétta mynd af áhrifum þegar ekki er ljóst hvoru megin hún á að liggja?
 - KM útskýrir að valkostir séu í raun hliðraðir um 50 m frá núv.byggðalínu, en það sé misjafnt eftir valkostum hvar þvera þarf byggðalínuna og því var á þeim tíma ekki hægt að segja nákvæmlega hvoru megin hún ætti að vera í hverju tilfelli. Nú þegar aðalvalkostur liggur fyrir munu nánari útfærslur á línuleiðinn skýrast betur og er það gert í samráði við landeigendur

og aðra hagaðila í hverju tilfalli. RG útskýrir ennfremur, að rannsóknir (þ.m.t. ásýndarmyndir) séu unnar innan ákveðins beltis í kringum valkostina. Ef línán að endingu kemur til með að liggja utan slíks beltis er metið, í samráði við Skipulagsstofnun, hvort þörf sé á að meta áhrif línunnar á þeim stað fyrir ákveðna umhverfisþætti, t.d. ásýnd. PD bendir á það hefði átt að klára samtal við landeigandur áður en umhverfismat hefði verið gert. Skiptir miklu máli í matinu hvorum megin lína liggja við gömlu byggðalínuna, t.d. yfir Skarðsheiðina. Er byrjað á öfugum enda?

- SÁ: Er talað um möguleika á tvírása möstrum sem mótvægisáðgerðum í umhverfismatsskýrslunni?
 - RG og KM útskýra að í skýrslunni sé almenn umfjöllun um slíkt og að gerð hafi verið ákveðin greining á því, hvar mögulega yrði ávinningur af því að notast við slík möstur.
 - SÁ vill gjarnan vita hvað kom út úr þeirri greiningu sem unnin var.
 - RG útskýrir að nánari útfærsla á þessu atriði sem hluti af frekari hönnun línunnar.
- Umræða er um það með fundarmanna og KM og RG, hvort hægt sé að koma skýrt á framfæri áhrifum innan sveitarfélagsmarka, annað hvort í sér kafla í skýrslu eða minnisblaði til sveitarfélagsins.
 - RG nefnir að þetta atriði verði skoðað og nefnir að þetta gæti auðveldað sveitarfélagi (og mögulega íbúum) umsagnarferli og skoðun gagna á kynningartímabili umhverfismatsskýrslu.
- KJ telur mikilvægt, að leitað sé allra mögulegra lausna við staðsetningu línunnar. Ekki gangi að finna að öllum lausnum sem Landsnet leggur til og það verði að sætta sig við ákveðna skerðingu lands undir línunni – «öll þurfum við rafmagn».
 - KM nefnir einnig, að farið sé yfir samfélagslegan ávinning af styrkingu kerfisins í skýrslunni.

Spurningar frá PD og JE um landbætur. PD er á því að LN verði að endurskoða hvernig bætur eru greiddar, það hljóti að vera hægt að greiða leigu af því landi sem landeigendur ekki geti nýtt undir línunni, þ.e. til annars en túnræktar og beitar. Minnt er á það í aðalskipulagi Skorradalshrepps, þá verði Landsnets að afmarka land undir línunna, stofna landnúmer og leiga það land síðan af landeigendum PD og JE hvetja forstjóra Landnets á að mæta á fund með Skorradalshreppi.

Að lokum er raflínuskipulag rætt.

- SÁ: Spyr um stöðu á raflínuskipulagsmálinu
- PD upplýsir að ekki sé komin beiðni um að skipa fulltrúa í nefndina og því hafi hann ekki verið skipaður enn. Ekki sé ágreiningur milli sveitarfélaga um verkefnið og því ætti ekki að þurfa að skipa nefndina.
 - KM: Málið er statt í innviðaráðuneytinu sem óskaði eftir afstöðu sveitarfélaganna. Öll sveitarfélögin hafa svarað ráðuneytinu og niðurstöðu er að vænta fljótlega skv. svörum ráðuneytisins við síðustu fyrirspurn Landsnets um stöðu málsins.
 - KM tekur undir að ekki sé komin formleg beiðni um að skipa fulltrúa í raflínunefnd, búið sé að upplýsa sveitarfélögin um beiðni um að stofna raflínunefnd hafi komið frá Landsneti.
 - KM: Tilgangur nefndarinnar er ekki eingöngu að úrskurða ef um ágreining milli sveitarfélaga er að ræða, heldur auka hagræði með því að samstilla ferli sveitarfélaga í umfjöllun um skipulagið og halda utanum um verkefnið með aðkomu Skipulagsstofnunar. Umsagnaraðilar veita umsögn við eitt skipulag í stað nokkurra og auknir möguleikar á betri samhljóm skilyrða og vöktunar í framkvæmdaleyfi.
 - KM upplýsir um að drög að reglugerð um breytingu á skipulagsreglugerð nr. 90/2013 <https://island.is/samradsgatt/mal/3751> hefði verið í samráðsgátt stjórnvalda og umsagnartími verið til 24.6.2024.

Virðingarfyllst

Kristinn Magnússon, verkefnisstjóri

